



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Željku Jakšić, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga Republike Hrvatske za tražbinu Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek, zastupana po ŽDO Osijek, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom CorkOn d.o.o. za trgovinu, usluge i zastupstvo, Našice, Kralja Tomislava 73, MBS 030185455, OIB 63468268851, dana 13. srpnja 2021.,

r i j e š i o j e

I OTVARA SE stečajni postupak nad dužnikom CorkOn d.o.o. za trgovinu, usluge i zastupstvo, Našice, Kralja Tomislava 73, MBS 030185455, OIB 63468268851.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Krešimir Tomac, Slavonski Brod, Tome Bakača 35, OIB 89208179103.

III ZAKLJUČUJE SE stečajni postupak nad dužnikom CorkOn d.o.o. za trgovinu, usluge i zastupstvo, Našice, Kralja Tomislava 73, MBS 030185455, OIB 63468268851.

IV Nalaže se bivšem zakonskom zastupniku Marko Nedić, Njemačka, Kerpen, Kierdorfer Strasse 22, OIB 52650416476 da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registriranog gradiva dužnika sukladno Zakonu o arhivskom gradivu i arhivama (NN 105/97), te da o istome u roku od 15 dana od dana primitka ovog rješenja obavijesti sud.

V Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-oglasna ploča suda a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

Obrazloženje

1. Dana 9.11.2020. zaprimljen je na Trgovačkom sudu u Osijeku prijedlog FINE Regionalni centar Osijek, Klasa: 110-07/20-01/04 Ur. broj 04-06-20-2489 od 6.11.2020. godine, za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom CorkOn d.o.o. za trgovinu, usluge i zastupstvo, Našice, Kralja Tomislava 73, MBS

030185455, OIB 63468268851, temeljem odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

2. U prijedlogu je navela da na dan 5.11.2020. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 304 dana, u ukupnom iznosu od 43.235,97 kn, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik nema zaposlenih radnika.

3. Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 5.11.2020., te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva.

4. Dana 11.1.2021. sud je zaprimio Prijedlog vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u kojem navodi da vjerovnik ima tražbinu prema dužniku, a kod dužnika postoji stečajni razlog, te je sud obustavio skraćeni stečajni postupak te postupak nastavio prema općim odredbama Stečajnog zakona.

5. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga temeljem odredbe čl. 16. i 109. Stečajnog zakona, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja u osobi Krešimir Tomac (automatski odabir), sukladno čl. 115. st. 1. i 2. Stečajnog zakona, odredio mu dužnosti (čl.119. st.2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st. 1. SZ-a).

6. Ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom određeno je za dan 20. travanj 2021. godine.

7. Na ročištu radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka privremeni stečajni upravitelj navodi da je u svrhu prikupljanja podataka potrebnih radi izrade izvješća pokušao uspostaviti kontakt s zakonskim zastupnikom dužnika Marko Nedić, s adresom u Njemačkoj, Kerpen, Kierdorfer Strasse 22, no isti nije odgovorio na upućenu poštansku pošiljku, a oglušio se i na mail koji mu je uputio na službeni mail društva markonedic@t-online.de (kako je isti službeni mail naznačen u sudskom registru), da nije uspio doći niti do telefonskog broja zakonskog zastupnika dužnika, obzirom se isti ne vodi niti u jednom javnom dostupnom registru.

8. Odlaskom na registrirano sjedište društva utvrđeno je da na predmetnoj lokaciji ne postoje osobe niti stvari društva, a na samoj nekretnini ne postoji tvrtka dužnika. Ostvario je kontakt s nadležnom poreznom upravom, no ni navedeni način se nije mogao naći kontakt zakonskog zastupnika dužnika ili drugih osoba dužnika (dužnik ne vodi knjigovodstvo od 2017. godine, odnosno od godine osnivanja).

9. Slijedom navedenoga izvješće je izradio na temelju javno dostupne dokumentacije i podataka pribavljenih od strane nadležnih tijela.

10. Člankom 6. st. 2. crtica 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17, dalje u tekstu Stečajni zakon) propisano je da stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje postoji ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

11. Iz potvrde Financijske agencije klasa 120-11/21-01/65, ur. broj: 08-6012-21-1476 od 13.04.2021. godine proizlazi da je dužnik u neprekinutoj blokadi 462 dana s iznosom blokade od 47.033,93 kn, iz čega proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. crtica 1. Stečajnog zakona.

12. Uvidom u javno dostupne podatke na portalu www.fininfo.hr utvrđeno je da je dužnik u neprekinutoj blokadi od dana 7.1.2020. godine.

13. Člankom 6. st. 2. crtica 2. Stečajnog zakona propisano je da stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje postoji ako dužnik nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku.

14. Uvidom u javno dostupne podatke privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da je kod dužnika nema zaposlenih radnika, a knjigovodstveni podatci se ne vode od 2017. godine, te podatci o eventualno neisplaćenim plaćama radnika ne postoje.

15. Uvidom u javno objavljene podatke o pravnim osobama koje ne plaćaju plaće dostupnima na web stranici Ministarstva financija, Porezna uprava, <https://www.poreznauprava.hr/bi/Stranice/Neisplatiteljiplaca.aspx> utvrđeno je da je dužnik nije popisu pravih osoba koje ne isplaćuju plaće.

16. Slijedom navedenoga nije se moglo potvrditi postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. crtica 2. Stečajnog zakona.

17. Člankom 7. Stečajnog zakona propisano je da stečajni razlog prezaduženosti postoji kada je vrijednost imovine dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza. Uvidom u javno dostupne podatke i podatke dostupne kod javnih tijela (Porezna uprava i Financijska agencija) privremeni stečajni upravitelj je došao do financijske dokumentacije – godišnjih financijskih izvještaja za 2017. godinu (godišnji financijski izvještaji nakon navedenoga nisu bili predavani) te se ocjena postojanja stečajnog razloga prezaduženosti izrađuje na temelju ovih podataka, kao i iz druge dostupne dokumentacije.

Stanje na dan	31.12.2017.
Dugotrajna imovina	0,00 kn
Kratkotrajna imovina	226.238,00 kn
Ukupno imovina	226.238,00 kn
Dugoročne obveze	0,00 kn
Kratkoročne obveze	439.000,00 kn
Ukupno obveze	439.000,00 kn
Razlika vrijednosti imovine / iznos obveza	-212.762,00 kn

18. Dužnik je na dan 31.12.2017., bio prezadužen, obzirom je vrijednost njegove bila za 212.762,00 kn manje od postojećih obveza. Daljnji financijski podatci nisu dostupni.

19. Dužnik stvarno nema imovine (kao u točki 3.), a iznos dugovanja s danom podnošenja Izvješća mu je minimalno 47.033,93 kn, za koji je iznos blokiran (točni podatci o ukupnom iznosu duga ne postoje obzirom dužnik od 2017. godine nije vodio knjigovodstvene podatke), iz čega proizlazi da je vrijednost imovine dužnika pravne osobe s danom podnošenja izvješća manja od postojećih obveza za minimalno 47.033,93 kn, odnosno da je nastupio stečajni razlog prezaduženosti iz čl. 7. Stečajnog zakona.

20. Kod dužnika je nesporno utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. crtica 1. i stečajni razlog prezaduženosti iz čl. 7. Stečajnog zakona, čime su se ostvarili uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

21. Dužnik bilancom na dan 31.12.2017. (bilanca na godinu osnivanja) ne prikazuje vlasništvo dugotrajne imovine – zemljišta ili građevinski objekata (B) dugotrajna imovina, II. Materijalna imovina, 1. Zemljišta i 2. Građevinski objekti).

22. Dužnik bilješkama na dan 31.12.2017. navodi na nema materijalnu imovinu – nekretnine.

23. Adresa dužnikovog sjedišta u Našicama, Kralja Tomislava 73, u naravi predstavlja nekretninu upisanu u zk.ul.br. 115, k.o. Našice, kč.br. 2534/1 – kuća, dvorište K. Tomislava s 632 m2, u vlasništvu treće osobe Vladika Tihomir, Martin, B. Jelačića 140.

24. Dužnik u vlasništvu nema nekretnina.

25. Uvidom u Uvjerjenje stanice za tehnički pregled STP SLAVONIJATRANS TEHNIČKI PREGLEDI, Slavonski Brod, Vinogradska 17, broj H015-U-00247-21, ur. broj: H015-2021-04-13-0171-2 od 13.04.2021. utvrđeno je da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila i/ili strojeva koji podliježu registraciji.

26. Identično proizlazi i iz bilance na dan 31.12.2017., u kojoj je navedeno da dužnik nema dugotrajne materijalne imovine (koja se vezano uz pokretne vodi u stavkama bilance (B) dugotrajna imovina, II. Materijalna imovina, 3. Postrojenja i oprema i 4. Ostala materijalna imovina).

27. Dužnik u vlasništvu nema pokretnina.

28. Dužnik bilancom na dan 31.12.2017. prikazuje imovinu – zalihe robe u knjigovodstvenoj vrijednosti od 200.384,00 kn. Privremeni stečajni upravitelj se bez uvida u dodatnu dokumentaciju (koja izgledno ne postoji obzirom se knjigovodstveni podaci ne vode od 2017. godine) ne može očitovati o specifikaciji navedenoga, no obzirom se dužnik bavio prodajom robe s visokim stupnjem vjerojatnosti se može pretpostaviti da je riječ o robi nabavljenoj radi daljnje prodaje (daljnja specifikacija nije dana ni u bilješci broj 14., strana 16. Bilješki na dan 31.12.2017.).

29. Dužnik se bavio poslovima prodaje te je izgledno da zalihe više ne postoje, odnosno da je roba prodana tijekom poslovanja dužnika. Obzirom da je izgledno da su zalihe prodane u sklopu obavljanja djelatnosti trgovine, da je zakonski zastupnik dužnika nedostupan i da se na adresi sjedišta dužnika ne mogu naći stvari dužnika ocjenjuje se da predmetna imovina stvarno ne postoji, odnosno da je ne unovčiva.

30. Dužnik zadnjom dostupnom bilancom prikazuje potraživanja u ukupnom iznosu od 2.669,00 kn, od čega se 573,00 kn odnosi na potraživanja od kupaca, a 2.096,00 kn na ostala potraživanja.

31. Uvidom u dostupne podatke nisam mogao utvrditi postojanje aktivnih predmeta u kojima bi dužnik bio aktivna strana (tužitelj/ovrhovoditelj). Uvažavajući činjenicu da ne postoje knjigovodstvene podloge za naplatu potraživanja, kao i činjenicu da propuštanjem utuženja aktivnih potraživanja nije došlo do prekida tijeka zastare iz čl. 228. Zakona o obveznim odnosima, ocjenjuje se da dužnik nema potraživanja koja bi se mogla naplatiti.

32. Dužnik zadnjom dostupnom bilancom na dan 31.12.2017. prikazuje novac u blagajni u iznosu od 23.185,00 kn, no ovaj je iznos potrošen ili prisilno ustegnut (neprekidna blokada od 7.1.2020. godine).

33. Postojanje druge imovine se nije moglo utvrditi.

34. Rekapitulirajući podatke o imovni dužnika, ističe kako dužnik ne raspolaže imovinom unovčenjem koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

35. Troškovi stečajnog postupka se, za godinu dana trajanja postupka, procjenjuju u ukupnom iznosu od 19.413,00 kuna, po pojedinačnoj specifikaciji:

1.	Trošak računovodstvenih usluga: - mjesečni trošak knjigovodstvenog servisa od 500,00 kn + PDV za 12 mjeseci (uključuje izradu početnog i završnog računa i sve druge potrebne financijske i poslovne dokumentacije)	7.500,00 kn
2.	Trošak otvaranja, vođenja i zatvaranja računa:	1.358,00 kn
	Trošak otvaranja/zatvaranja računa	50,00 kn
	Naknada za vođenje računa i usluge e i e mobilnog bankarstva, mjesečno 55 kn, za 12 mjeseci	660,00 kn
	Potrebni certifikati FINA - e 54,00 kn mjesečno, za 12 mjeseci	648,00 kn
3.	Materijalni troškovi:	5.955,00 kn
	Trošak pristupa stečajnog upravitelja u Osijek osobnim automobilom.	3.975,00 kn
	Trošak jednog puta se sastoji od troška prijevoza osobnim automobilom od 388 kn (Sl. Brod - Osijek - Sl. Brod = 194 km x 2kn/km) i cestarine od 70,00 kn (2x35,00 kn), ukupno 458,00 kn neto, odnosno 795,00 kn bruto (porezni status drugog dohotka). Trošak se predviđa za 5 pristupa u Osijek (ispitno i izvještajno ročište, završno ročište, konzultacije s vjerovnicima i drugo)	
	Trošak izrade žigova (dva žiga po cijeni od 150, kn po žigu)	300,00 kn
	Trošak uredskog poslovanja (toneri, papir, poštarina, preslike, takse i dr.)	1.000,00 kn
	Trošak FINA -e za objavu GFI POD (2 x - za početni i završni račun)	680,00 kn
4.	Trošak arhiviranja poslovne dokumentacije: (arhiviranje i izlučivanje dokumentacije od za to ovlaštene osobe, te eventualno čuvanje trajne arhivske građe)	1.000,00 kn
5.	Trošak nagrade stečajnom upravitelju: (trošak nagrade za unovčenje do 10.000,00 kn sukladno čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.	1.600,00 kn
6.	Drugi nespacificirani troškovi (troškovi pristojbi, taksi, uredskog materijala, telefonski i poštanski troškovi, troškovi komisije za izradu početnog inventurnog stanja i drugi troškovi).	2.000,00 kn

36. Ističe kako se uvidom u dostupnu dokumentaciju ne može potvrditi sumnja da je zakonski zastupnik dužnika nije vršio poboje radnje ili radnje kojima bi na štetu vjerovnika umanjivao imovini dužnika i/ili pogodio nekog od vjerovnika. Radnje raspolaganja materijalnom imovinom nisu potvrđene niti vjerojatne, obzirom društvo od osnivanja ovakvom imovinom nije niti raspolagalo.

37. Privremeni stečajni upravitelj ističe da je predmetno mišljenje dano na temelju podataka iz javnih izvora, obzirom dužnik nije vodio knjigovodstvo od 31.12.2017. godine.

38. Obzirom da je nesporno utvrđeno postojanje stečajnih razloga nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. crtica 1. i prezaduženosti iz čl. 7. Stečajnog zakona, te obzirom da je utvrđeno da dužnik ne raspolaže imovinom unovčenjem koje bi se moglo pokriti troškove stečajnog postupka i/ili ostalih obveza stečajne mase, predlaže postupiti sukladno čl. 132. Stečajnog zakona.

39. Kako je tijekom prethodnog postupka rješenjem utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, sukladno članku 132. stav 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj 5 St-309/2021-20 od 23. travnja 2021., koje rješenje je objavljeno na

e-oglasnoj ploči suda dana 26. travnja 2021., pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na solidarnu uplatu iznosa od 19.413,00 kn u roku od 15 dana, na ime predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona.

40. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

41, Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. Stečajnog zakona (Narodne novine 75/15 i 104/17) riješeno je kao u izreci.

42. Za stečajnog upravitelja dužnika, sukladno članku 85. stav 2. Stečajnog zakona imenovan je Krešimir Tomac iz Slavonskog Broda sa liste "A" stečajnih upravitelja, koji je rješenjem o otvaranju prethodnog postupka 5 St-309/2021-8 od 5. ožujka 2021. imenovan privremenim stečajnim upraviteljem.

U Osijeku 13. srpnja 2021.

Zapisničar
Maja Kocijan

Stečajni sudac
Željko Jakšić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **eb2fd-bbeac**

Kontrolni broj: **0c8b0-f0426-99457**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ŽELJKO JAKŠIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.